



**Liberté • Égalité • Fraternité**  
**RÉPUBLIQUE FRANÇAISE**

**PREFET DU NORD**

Préfecture du Nord

Direction de la Coordination  
des Politiques Interministérielles

Bureau des installations classées  
pour la protection de l'environnement

Réf : DCPI-BICPE/NP

**Arrêté préfectoral imposant à la SOCIETE AIR LIQUIDE  
FRANCE INDUSTRIE (ALFI) des prescriptions  
complémentaires relatives à la mise à jour de l'étude  
de dangers pour la poursuite d'exploitation de son  
établissement situé à DOUAI**

Le Préfet de la région Nord - Pas-de-Calais Picardie  
Préfet du Nord  
Officier de la légion d'Honneur  
Officier de l'ordre national du Mérite

Vu le code de l'environnement et notamment son titre 1 du livre V et en particulier son article L.513-1 relatif au bénéfice des droits acquis et l'article R.512-31 ;

Vu la nomenclature des installations classées pour la protection de l'environnement ;

Vu le décret n°2013-374 du 2 mai 2013 portant transposition des dispositions générales et du chapitre II de la directive 2010/75/UE du Parlement Européen et du Conseil du 24/11/2010 relative aux émissions industrielles (prévention et réduction intégrées de la pollution) ;

Vu le décret n°2013-375 du 2 mai 2013 modifiant la nomenclature des installations classées pour la protection de l'environnement ;

Vu le décret n°2014-285 du 3 mars 2014 modifiant la nomenclature des installations classées pour la protection de l'environnement ;

Vu le décret du 21 avril 2016 portant nomination du préfet de la région Nord - Pas-de-Calais - Picardie, préfet de la zone de défense et de sécurité Nord, préfet du Nord (hors classe) – Monsieur LALANDE Michel ;

Vu l'arrêté du 26 mai 2014 relatif à la prévention des accidents majeurs dans les installations classées mentionnées à la section 9, chapitre V, titre 1er du livre V du code de l'environnement ;

Vu l'arrêté ministériel du 29 septembre 2005 relatif à la prise en compte de la probabilité d'occurrence, de la cinétique, de l'intensité des effets et de la gravité des conséquences des accidents potentiels dans les études de dangers des installations classées soumises à autorisation ;

.../...

Vu la circulaire du 10 mai 2010 récapitulant les règles méthodologiques applicables aux études de dangers, à l'appréciation de la démarche de réduction du risque à la source et aux plans de prévention des risques technologiques dans les installations classées en application de la loi du 30 juillet 2003 ;

Vu l'arrêté préfectoral du 4 mai 2016 portant délégation de signature à M. Olivier GINEZ, en qualité de secrétaire général adjoint de la préfecture du Nord ;

Vu les différents actes administratifs encadrant les activités du site de DOUAI (Frais-Marais) – rue du Grand Marais, de la société AIR LIQUIDE FRANCE INDUSTRIE (ALFI) et notamment l'arrêté préfectoral du 3 août 2011 modifié le 23 août 2012 ;

Vu l'étude de dangers Air Liquide France Industrie transmise le 19 juin 2013 complétée les 30 mars et 30 novembre 2015 ;

Vu le courrier de la société AIR LIQUIDE FRANCE INDUSTRIE référencé MJ/ND/15/09/002 en date du 17 septembre 2015 transmettant les modifications de classement des installations du site Air Liquide suite à la parution du décret n°2014-285 sus-visé et sollicitant le bénéfice des droits acquis pour l'établissement qu'il exploite à DOUAI ;

Vu le rapport du directeur régional de l'environnement, de l'aménagement et du logement, chargé du service d'inspection des installations classées pour la protection de l'environnement, en date du 7 janvier 2016, concernant la demande de bénéfice des droits acquis sus-visée et l'examen de l'étude de dangers sus-visée ;

Vu l'avis émis par le conseil départemental de l'environnement et des risques sanitaires et technologiques du Nord lors de sa séance du 19 avril 2016 ;

Considérant que les installations exploitées par la société AIR LIQUIDE FRANCE INDUSTRIE sur le site de DOUAI (FRAIS-MARAIS), rue du Grand Marais, sont régulièrement autorisées ;

Considérant qu'il est nécessaire d'imposer des prescriptions complémentaires en terme de maîtrise des risques technologiques accidentels au regard des éléments constituant l'étude de dangers remise par l'exploitant ;

Considérant en conséquence que la demande de bénéfice des droits acquis présentée par l'exploitant est recevable ;

Considérant qu'un Plan de Prévention des Risques Technologiques relatif à l'établissement a été approuvé par arrêté préfectoral du 11 juin 2009 ;

Sur la proposition du secrétaire général de la préfecture du Nord,

.../...

## ARRÊTE

### Article 1 : Objet

Les dispositions de l'arrêté préfectoral du 3 août 2011 modifié le 23 août 2012 encadrant l'exploitation de la société la société AIR LIQUIDE FRANCE INDUSTRIE (ALFI) - siège social : 6, rue Cognacq Jay - 75321 PARIS CEDEX 07, pour ses installations de l'établissement de DOUAL (Frais-Marais), implanté rue du Grand Marais, sont modifiées par les dispositions du présent arrêté.

### Article 2 : Modifications et compléments apportés aux prescriptions des actes antérieurs :

*Les dispositions du présent arrêté se substituent à celles des actes administratifs antérieurs, notamment l'arrêté préfectoral d'autorisation du 3 août 2011 modifié le 23 août 2012 et s'établissent comme suit :*

- « . Article 1.2.1 est remplacé par l'article 3 du présent arrêté.*
- . Chapitre 1.3 est remplacé par l'article 4.1 du présent arrêté.*
- . Chapitre 2.2 est remplacé par l'article 5.1 du présent arrêté.*
- . Chapitre 2.3 est remplacé par l'article 5.6.1 et 5.6.2 du présent arrêté.*
- . Article 7.1.1 est remplacé par l'article 5.2 du présent arrêté.*
- . Articles 7.4.1, 7.4.2 et 7.4.3 sont remplacés par l'article 5.4 et 5.5 du présent arrêté.*
- . Article 7.6.7 est remplacé par l'article 5.7.1 du présent arrêté.*
- . Article 7.6.8 est remplacé par l'article 5.7.3 du présent arrêté.*
- . Article 8.2.4.5 est remplacé par l'article 7 du présent arrêté ».*

*Certaines dispositions antérieures sont annulées, en particulier :*

- . les Articles 1.1.2. et 1.2.2 et le Chapitre 1.7 de l'arrêté préfectoral du 3 août 2011 ;*
- . les Article 2 et 3 de l'arrêté préfectoral de l'arrêté préfectoral du 23/08/2012 ;*

Les dispositions du chapitre 8.4 de l'arrêté du 03 août 2011 modifié sont abrogées et remplacées par les dispositions de l'arrêté du 14 décembre 2013 relatifs aux prescriptions générales applicables aux installations relevant du régime de l'enregistrement au titre de la rubrique n° 2921 de la nomenclature des installations classées pour la protection de l'environnement.

.../...

Article 3 : Liste des installations concernées par une rubrique de la nomenclature des installations classées :

L'exploitant est autorisé à poursuivre les activités reprises dans le tableau ci-dessous. La liste des installations classées ci-dessous se substitue à celles figurant dans le tableau de l'article 1.2.1. de l'arrêté préfectoral du 3 août 2011 :

Désignation de la rubrique	Installations et Caractéristiques	Rubrique	Classement (1)
Installations présentant un grand nombre de substances ou mélanges dangereux et vérifiant la règle de cumul mentionnée au II de l'article R. 511-10 du Code de l'Environnement		4001	A
Gaz comburants Catégorie 1  La quantité totale susceptible d'être présente dans l'installation étant : 1. Supérieure ou égale à 50 t 2. Supérieure ou égale à 2t mais inférieure à 50t	Stockage de protoxyde d'azote -3 cuves de 45 tonnes -1 cuve de 74 tonnes -1 cuve de 98 tonnes -3 cuves de 11 tonnes	4442-1	A
Quantité seuil bas au sens de l'article R. 511-10 : 50 t Quantité seuil haut au sens de l'article R. 511-10 : 200 t Fabrication en quantité industrielle par transformation chimique ou biologique de produits chimiques inorganiques, tels que : a) Gaz, tels que ammoniac, chlore ou chlorure d'hydrogène, fluor ou fluorure d'hydrogène, oxydes de carbone, composés sulfuriques, oxydes d'azote, hydrogène, dioxyde de soufre, chlorure de carbonyl	Quantité totale susceptible d'être présente dans l'installation de stockage : 340 tonnes  Fabrication de protoxyde d'azote : - 6 réacteurs de production contenant environ 1 m³ de nitrate d'ammonium.	3420-a	A
Hydrogène (numéro CAS 133-74-0). La quantité susceptible d'être présente dans l'installation étant : 1. Supérieure ou égale à 1 t 2. Supérieure ou égale à 100 kg mais inférieure à 1 t  Quantité seuil bas au sens de l'article R. 511-10 : 5 t Quantité seuil haut au sens de l'article R. 511-10 : 50 t	Stockage ou emploi d'hydrogène gazeux -1 capacité tampon de 16 m³ pour l'installation de conditionnement, soit 5,5 kg ; -bouteilles individuelles de 2 à 50 litres (capacité en eau), soit individuellement 0,03 et 0,75 kg respectivement ; -cadres de 8 à 28 bouteilles de 50 litres, soit de 6 à 21 kg individuellement ; -29 semi-remorques comprenant au maximum 347 kg d'hydrogène ;  -unité d'épuration froide d'hydrogène à l'azote liquide pour la qualité ultra pur ; -postes de remplissage constitués de rampes de remplissage pour bouteilles en paniers, de rampes de remplissage de cadres et de bornes de remplissage de semi-remorques.  Quantité totale susceptible d'être présente sur le site : 15 tonnes	4715-1	A
Installations de refroidissement évaporatif par dispersion d'eau dans un flux d'air généré par ventilation mécanique ou naturelle.	2 tours aéro-réfrigérantes HAMON SCAM  Puissance totale thermique évacuée : 4650 kW	2921-a	E

Désignation de la rubrique	Installations et Caractéristiques	Rubrique	Classement (1)
<p>Gaz inflammables liquéfiés de catégorie 1 et 2 (y compris GPL et biogaz affiné, lorsqu'il a été traité conformément aux normes applicables en matière de biogaz purifié et affiné, en assurant une qualité équivalente à celle du gaz naturel, y compris pour ce qui est de la teneur en méthane, et qu'il a une teneur maximale de 1 % en oxygène).</p> <p>La quantité totale susceptible d'être présente dans les installations y compris dans les cavités souterraines étant :</p> <p>1. Supérieure ou égale à 50 t</p> <p>2. Supérieure ou égale à 6 t mais inférieure à 50 t</p> <p>Quantité seuil bas au sens de l'article R. 511-10 : 50 t</p> <p>Quantité seuil haut au sens de l'article R. 511-10 : 200 t</p>	<p>Une cuve d'une capacité de 6,7 tonnes de propane équipée d'un vaporisateur de capacité 150 kg/h</p>	4718-2	DC
<p>Installations de combustion</p>	<p>-3 chaudières fonctionnant au fuel domestique, totalisant une puissance de 805 kW,</p> <p>-brûleurs propane des 6 réacteurs de production de protoxyde d'azote totalisant une puissance de 3 528 kW</p> <p>Puissance totale des installations : 4,333 MW</p>	2910-A-2	DC
<p>Dangereux pour l'environnement aquatique de catégorie aigue 1 ou chronique 1.</p> <p>La quantité totale susceptible d'être présente dans l'installation étant :</p> <p>1. Supérieure ou égale à 100 t</p> <p>2. Supérieure ou égale à 20 t mais inférieure à 100 t</p> <p>Quantité seuil bas au sens de l'article R. 511-10 : 100 t</p> <p>Quantité seuil haut au sens de l'article R. 511-10 : 200 t</p>	Quantité totale susceptible d'être présente : 0,5 tonne	4510	NC
<p>catégorie2</p> <p>Dangereux pour l'environnement aquatique de catégorie chronique 2.</p> <p>La quantité totale susceptible d'être présente dans l'installation étant :</p> <p>1. Supérieure ou égale à 200 t</p> <p>2. Supérieure ou égale à 100 t mais inférieure à 200 t</p> <p>Quantité seuil bas au sens de l'article R. 511-10 : 200 t</p> <p>Quantité seuil haut au sens de l'article R. 511-10 : 500 t</p>	Quantité totale susceptible d'être présente : 0,5 tonne	4511	NC
<p>Solutions chaudes de nitrate d'ammonium dont la concentration en nitrate d'ammonium est supérieure à 80 % en poids.</p> <p>La quantité totale susceptible d'être présente dans l'installation étant :</p> <p>a) Supérieure ou égale à 350 t</p> <p>b) Supérieure ou égale à 100 t, mais inférieure à 350 t</p> <p>Quantité seuil bas au sens de l'article R. 511-10 : 350 t</p> <p>Quantité seuil haut au sens de l'article R. 511-10 : 2 500 t</p>	<p>Nitrate d'ammonium stocké sous forme de solution à concentration inférieure à 80 % à 110° C, dans 4 cuves de 56 m³</p> <p>soit 224 tonnes</p>	4701-2	NC
<p>Stockage et emploi de lessive de soude à 30,5 %</p>	Quantité totale susceptible d'être présente dans l'installation : 5.2 tonnes	1630	NC
<p>Gaz à effet de serre fluorés visés par le règlement (CE) n° 842/2006 ou substances qui appauvrissent la couche d'ozone visées par le règlement (CE) n° 1005/2009 (fabrication, emploi, stockage).</p> <p>2. Emploi dans des équipements clos en exploitation.</p> <p>a) Équipements frigorifiques ou climatiques (y compris pompe à chaleur) de capacité unitaire supérieure à 2 kg, la quantité cumulée de fluide susceptible d'être présente dans l'installation étant supérieure ou égale à 300 kg</p>	La quantité susceptible d'être présente étant égale à 520 kg	4802-2-a	DC

Désignation de la rubrique	Installations et Caractéristiques	Rubrique	Classement (1)
<b>Produits pétroliers spécifiques et carburants de substitution :</b> essences et nappas ; kérosènes (carburants d'aviation compris) ; gazoles (gazole diesel, gazole de chauffage domestique et mélanges de gazoles compris) ; fioul lourd ; carburants de substitution pour véhicules, utilisés aux mêmes fins et aux mêmes usages et présentant des propriétés similaires en matière d'inflammabilité et de danger pour l'environnement. La quantité totale susceptible d'être présente dans les installations y compris dans les cavités souterraines étant :  2. Pour les autres stockages: c) Supérieure ou égale à 50 t au total, mais inférieure à 100 t d'essence et inférieure à 500 t au total	La quantité susceptible d'être présente étant égale à <b>9,2 tonnes</b>	4734-2	NC
<b>Solides comburants catégories 1, 2 ou 3.</b> La quantité totale susceptible d'être présente dans l'installation étant : 1. Supérieure ou égale à 50 t 2. Supérieure ou égale à 2 t mais inférieure à 50 t <i>Quantité seuil bas au sens de l'article R. 511-10 : 50 t</i> <i>Quantité seuil haut au sens de l'article R. 511-10 : 200 t</i>	Permanganate de potassium : <b>50 kg</b>	4440	NC
Forage n° 1 autorisé, à la porte de l'ancienne usine Société Chimique de la Grande Paroisse	Forage en exploitation : - profondeur de 82 m - débit maximum de 6 m³/h et de 40000 m³/an		

L'établissement est classé Seuil haut par dépassement direct Seuil Haut de la quantité mentionnée à la rubrique 4442 de la nomenclature des installations classées pour la protection de l'environnement.

L'établissement fait partie des établissements dits « IED », car il comprend des activités visées par les dispositions prises en application de la transposition de la Directive 2010/75/UE sur les émissions industrielles (rubriques 3000 de la nomenclature).

Ainsi, en application des articles R.515-58 et suivants du Code de l'Environnement :

- la rubrique principale de l'exploitation est la rubrique 3420;
- les conclusions sur les meilleures techniques disponibles relatives à la rubrique principale sont les conclusions du BREF SIC « Chimie inorganique de spécialités ».

#### Article 4 : Donner acte de l'étude de dangers :

Il est donné acte à l'exploitant de la mise à jour de l'étude de dangers de son établissement. Cette étude de dangers est composée des documents suivants :

Documents constituant l'étude de dangers		
Intitulé	Version	Date de remise
Étude de dangers – Air Liquide France Industrie Établissement Industriel de Frais Marais	Révision 1 Juin 2013	Transmission PL/ND/13/06/13 en date du 19 juin 2013
Compléments à l'étude de dangers	Doc.ALFI-2015- DSIQ_MRI_VB-006 Révision 0	Transmission NV/ND/13/03/002 en date du 30 mars 2015
Compléments à l'étude de dangers	Doc.ALFI-2015- DSIQ_MRI_VB-006 Révision 1	Transmission ND/ND/15/11/001 en date du 30 novembre 2015

L'exploitant fournit une étude de dangers conformément aux dispositions de l'article R. 512-9 du Code de l'Environnement.

Cette étude de dangers justifie que l'exploitant met en œuvre toutes les mesures de maîtrise du risque internes à l'établissement dont le coût n'est pas disproportionné par rapport aux bénéfices attendus. L'étude de dangers est mise à jour tous les 5 ans *a minima*. Elle est établie en cohérence avec d'une part, la politique de prévention des accidents majeurs mentionnée à l'article 5.1 et, d'autre part, le système de gestion de la sécurité prévu à l'article 5.6.1 du présent arrêté.

La prochaine mise à jour de l'étude de dangers doit être remise à Monsieur le Préfet au plus tard pour le **30 novembre 2020**.

Elle est par ailleurs réexaminée et mise à jour :

- avant la mise en service d'une nouvelle installation ;
- avant la mise en œuvre de changements notables ;
- à la suite d'un accident majeur.

L'étude de dangers doit être conforme notamment aux dispositions des textes suivants :

- Article L. 512-1 du Code de l'Environnement ;
- Articles R. 512-6 II et R. 512-9 du Code de l'Environnement ;
- Arrêté ministériel du 26 mai 2014 relatif à la prévention des accidents majeurs dans les installations classées mentionnées à la section 9, chapitre V, titre Ier du livre V du code de l'Environnement ;
- Arrêté ministériel du 29 septembre 2005 relatif à l'évaluation et à la prise en compte de la probabilité d'occurrence, de la cinétique, de l'intensité des effets et de la gravité des conséquences des accidents potentiels dans les études de dangers des installations classées soumises à autorisation.

L'étude de dangers est réalisée dans un document unique à l'établissement, éventuellement complété par des documents se rapportant aux différentes installations concernées. Elle justifie que l'exploitant met en œuvre les mesures de maîtrise des risques internes à l'établissement dans des conditions économiques acceptables, c'est-à-dire celles dont le coût n'est pas disproportionné par rapport aux bénéfices attendus, soit pour la sécurité globale de l'installation, soit pour la protection des intérêts mentionnés à l'article L. 511-1 du Code de l'Environnement.

L'étude de dangers démontre par ailleurs qu'une politique de prévention des accidents majeurs, un système de gestion de la sécurité et un plan d'opération interne sont élaborés et mis en œuvre de façon appropriée.

#### **ARTICLE 4.1 – CONFORMITE AUX DOSSIERS DÉPOSÉS PAR L'EXPLOITANT**

Les installations et leurs annexes, objet du présent arrêté, sont disposées, aménagées et exploitées conformément aux plans et données techniques contenus dans les différents dossiers déposés par l'exploitant et notamment à l'étude de dangers du site datée de juin 2013 complétée en 2015 et composée des documents susvisés.

En tout état de cause, elles respectent par ailleurs les dispositions du présent arrêté, des arrêtés complémentaires et les réglementations autres en vigueur.

Article 5 : Dispositions applicables aux établissements SEVESO :

#### **ARTICLE 5.1 – POLITIQUE DE PREVENTION DES ACCIDENTS MAJEURS**

Les installations doivent être conçues, construites, exploitées et entretenues conformément à l'état de l'art, en vue de prévenir les accidents majeurs impliquant des substances ou des préparations dangereuses et de limiter leurs conséquences pour l'homme et pour l'environnement.

L'exploitant élabore un document écrit définissant sa politique de prévention des accidents majeurs. Ce document est maintenu à jour et tenu à la disposition de l'inspection des installations classées.

Cette politique est conçue pour assurer un niveau élevé de protection de la santé publique et de l'environnement et est proportionnée aux risques d'accidents majeurs. Elle inclut les objectifs globaux et les principes d'action de l'exploitant, le rôle et l'organisation des responsables au sein de la direction, ainsi que l'engagement d'améliorer en permanence la maîtrise des dangers liés aux accidents majeurs.

Les moyens sont proportionnés aux risques d'accidents majeurs identifiés dans l'étude de dangers.

L'exploitant assure l'information du personnel de l'établissement sur la politique de prévention des accidents majeurs.

Tout au long de la vie de l'installation, l'exploitant veille à l'application de la politique de prévention des accidents majeurs et s'assure du maintien du niveau de maîtrise des risques.

La politique de prévention des accidents majeurs est réexaminée au moins tous les cinq ans et mise à jour si nécessaire.

Elle est par ailleurs réexaminée et mise à jour :

- avant la mise en service d'une nouvelle installation ;
- avant la mise en œuvre des changements notables ;
- à la suite d'un accident majeur.

Le document définissant la politique de prévention des accidents majeurs ainsi que les réexamens périodiques dont il fait l'objet sont soumis à l'avis du comité d'hygiène, de sécurité et des conditions de travail prévu à l'article L. 4611-1 du code du travail.

## **ARTICLE 5.2 – INVENTAIRE ET RECENSEMENT DES SUBSTANCES, PRÉPARATIONS OU MÉLANGES DANGEREUX**

### **ARTICLE 5.2.1 – INVENTAIRE ET ETAT DES STOCKS**

L'exploitant procède à l'inventaire régulier des substances, préparations ou mélanges dangereux susceptibles d'être présents dans ses installations et le tient à jour.

Il est notamment mis à jour :

- avant la mise en service d'une nouvelle installation ;
- avant la réalisation de changements notables ;
- en cas de changement de classification de dangerosité d'une substance, d'un mélange ou d'un produit utilisés ou stockés dans l'établissement ;

Cet inventaire est tenu à la disposition permanente des services de secours.

### **ARTICLE 5.2.2 – RECENSEMENT**

L'exploitant procède au recensement des substances, préparations ou mélanges dangereux conformément aux dispositions de l'article R. 515-86 du code de l'environnement, et à celles de l'arrêté ministériel du 26 mai 2014.

Le résultat de ce recensement est communiqué à Monsieur le Préfet selon les modalités fixées par l'arrêté du 26 mai 2014.

## **ARTICLE 5.3 – INFORMATION DES INSTALLATIONS AU VOISINAGE**

L'exploitant tient les exploitants d'installations classées voisines informés des risques d'accidents majeurs identifiés dans l'étude de dangers dès lors que les conséquences de ces accidents majeurs sont susceptibles d'affecter les dites installations. Il leur communique par écrit les informations sur les mesures de sécurité et la conduite à tenir en cas d'accident majeur.

Ces informations sont envoyées à chaque mise à jour suite à un changement notable et au moins une fois tous les 5 ans.

Il transmet copie de cette information au préfet.



#### ARTICLE 5.4 – MESURES DE MAÎTRISE DES RISQUES (MMR)

L'exploitant définit les mesures de maîtrise des risques qui participent à la décote des phénomènes dangereux, en particulier ceux dont les effets, seuls ou engendrés par effet domino :

1. sortent des limites du site ;
2. auraient pu sortir des limites du site sans l'existence des dites mesures de maîtrise des risques ;
3. pourraient concourir par effet domino à générer des phénomènes dangereux ayant des effets tels que définis aux points 1 et 2 décrits ci-dessus.

L'exploitant garantit ainsi le niveau de probabilité des phénomènes dangereux associés, tels que listés dans son étude de dangers complétée.

Pour chaque mesure de maîtrise des risques, l'exploitant dispose d'un dossier :

- décrivant succinctement la barrière, sa fonction, les éléments la composant, les actions et performances attendues ;
- permettant de déterminer qu'elle satisfait aux critères, d'efficacité, de cinétique, de testabilité et de maintenance définis à l'article 4 de l'arrêté ministériel du 29 septembre 2005 relatif à l'évaluation et à la prise en compte de la probabilité d'occurrence, de la cinétique, de l'intensité des effets et de la gravité des conséquences des accidents potentiels dans les études de dangers des installations classées soumises à autorisation ;
- précisant son niveau de confiance et le niveau de probabilité résiduel du ou des phénomènes dangereux avec la prise en compte de ces barrières ;
- comprenant l'enregistrement et l'archivage des opérations de maintenance, préventives ou correctives, et de contrôle ;
- comprenant le programme de tests périodiques ainsi que les résultats de ces tests.

L'exploitant doit pouvoir également justifier de l'indépendance de chaque MMR vis-à-vis des événements initiateurs considérés.

Pour un même scénario, l'exploitant justifie que les différentes MMR sont indépendantes entre elles et ne possèdent pas de mode commun de défaillance.

Les procédures de vérification de l'efficacité, de vérification de la cinétique de mise en œuvre, les tests et la maintenance de ces barrières ainsi que la conduite à tenir dans l'éventualité de leur indisponibilité, sont établies par écrit, intégrées au Système de Gestion de la Sécurité et respectées. L'exploitant doit intervenir dans les meilleurs délais afin que l'indisponibilité d'une mesure de maîtrise des risques soit la plus réduite possible.

Les systèmes de détection, de protection, de sécurité et de conduite intéressant la sûreté et la sécurité des installations, font l'objet d'une surveillance et d'opérations d'entretien de façon à fournir des indications fiables, pour détecter les évolutions des paramètres importants à l'égard de ces préoccupations.

La liste des mesures de maîtrise des risques ainsi que les procédures susvisées sont révisées régulièrement au regard du retour d'expérience accumulé sur ces systèmes (étude du comportement et de la fiabilité de ces matériels dans le temps au regard des résultats d'essais périodiques et des actes de maintenance...) et à chaque incident ou événement les mettant en cause.

L'exploitant tient à jour cette liste et met à disposition de l'inspection des installations classées un dossier justifiant toute modification par rapport à la liste en annexe du présent arrêté.

Les dispositifs chargés de la gestion des sécurités sont secourus par une alimentation disposant d'une autonomie suffisante pour permettre un arrêt en toute sécurité des installations.

Les dépassements des points de consigne des différentes parties composant la MMR doivent déclencher des alarmes ainsi que les actions automatiques ou manuelles de protection ou de mise en sécurité appropriées aux risques encourus.

Les procédures participant pour tout ou partie à la mise en place des MMR sont régulièrement mises en œuvre ou testées et vérifiées.

Les paramètres de fonctionnement des MMR sont enregistrés et archivés. Leurs dérives sont détectées et corrigées.

Les MMR satisfont aux dispositions suivantes :

- leur conception est simple, d'efficacité et de fiabilité éprouvée ;
- leurs défaillances conduisent à un état au moins aussi sûr du système (sécurité positive) ;
- la fonction de sécurité du système reste disponible en cas de défaillance unique d'un des éléments assurant cette fonction ;
- les dispositifs sont conçus de manière à résister aux contraintes spécifiques liés aux produits manipulés, au mode d'exploitation et à l'environnement des systèmes ;
- les dispositifs et notamment les chaînes de transmission sont conçus pour permettre de s'assurer périodiquement de leur efficacité par test ;
- l'organisation mise en place par l'exploitant permet de s'assurer de la pérennité des principes précédents, elle met en œuvre un ensemble d'actions planifiées et systématiques, fondées sur des procédures écrites, mises à jour et donnant lieu à des enregistrements archivés.

#### **ARTICLE 5.5 – GESTION DES ANOMALIES ET DÉFAILLANCES DES MESURES DE MAÎTRISE DES RISQUES (MMR)**

Les anomalies et les défaillances des mesures de maîtrise des risques sont enregistrées et gérées par l'exploitant, en lien avec le processus « SURVEILLANCE DES PERFORMANCES » du système de gestion de la sécurité.

Ces anomalies et défaillances doivent notamment :

- être signalées et enregistrées,
- être hiérarchisées et analysées,
- et donner lieu dans les meilleurs délais à la définition et à la mise en place de parades techniques ou organisationnelles, dont l'application est suivie dans la durée.

L'exploitant tient à la disposition de l'inspection des installations classées un registre dans lequel ces différentes étapes sont consignées.

Chaque année, l'exploitant réalise une analyse globale des anomalies et défaillances des mesures de maîtrise des risques.

L'analyse documentée réalisée dans le cadre du processus « AUDITS ET REVUE DE DIRECTION » du système de gestion de la sécurité comprendra :

- les enseignements généraux tirés de cette analyse et les orientations retenues ;
- la description des retours d'expérience tirés d'événements rares ou pédagogiques dont la connaissance ou le rappel est utile pour l'exercice d'activités comparables.

#### **ARTICLE 5.6 – DISPOSITIONS APPLICABLES AUX ETABLISSEMENTS CLASSES SEUIL HAUT**

##### **ARTICLE 5.6.1 – SYSTÈME DE GESTION DE LA SÉCURITÉ**

L'exploitant met en place et tient à jour un système de gestion de la sécurité applicable à toutes les installations susceptibles de générer des accidents majeurs.

Le système de gestion est proportionné aux risques, aux activités industrielles et à la complexité de l'organisation dans l'établissement et repose sur l'évaluation des risques. Il intègre la partie du système de gestion général incluant la structure organisationnelle, les responsabilités, les pratiques, les procédures, les procédés et les ressources qui permettent de déterminer et de mettre en œuvre la politique de prévention des accidents majeurs.

Ce système de gestion de la sécurité est réexaminé et mis à jour :

- avant la mise en service d'une nouvelle installation ;
- lorsque l'exploitant porte à la connaissance du préfet un changement notable ;
- à la suite d'un accident majeur.

Le système de gestion de la sécurité est conforme aux dispositions mentionnées en annexe de l'arrêté ministériel du 26 mai 2014 relatif à la prévention des accidents majeurs précise, par des dispositions spécifiques, les situations ou aspects suivants de l'activité :

#### **Article 5.6.1.1 - Organisation, formation**

Les fonctions des personnels associés à la prévention et au traitement des accidents majeurs, à tous les niveaux de l'organisation, sont décrites, ainsi que les mesures prises pour sensibiliser à la démarche de progrès continu.

Les besoins en matière de formation des personnels associés à la prévention des accidents majeurs sont identifiés. L'organisation de la formation ainsi que la définition et l'adéquation du contenu de cette formation sont explicitées.

Le personnel des entreprises extérieures travaillant sur le site mais susceptible d'être impliqué dans la prévention et le traitement d'un accident majeur est identifié. Les modalités d'interface avec ce personnel sont explicitées.

#### **Article 5.6.1.2. Identification et évaluation des risques d'accidents majeurs**

Des procédures sont mises en œuvre pour permettre une identification systématique des risques d'accident majeur susceptibles de se produire en toute configuration d'exploitation des installations. Ces procédures doivent permettre d'apprécier les possibilités d'occurrence et d'évaluer la gravité des risques d'accidents identifiés.

#### **Article 5.6.1.3. Maîtrise des procédés, maîtrise d'exploitation**

Des procédures et des instructions sont mises en œuvre pour permettre la maîtrise des procédés et l'exploitation des installations dans des conditions de sécurité optimales. Les phases de mise à l'arrêt et de démarrage des installations, d'arrêt, de même que les opérations d'entretien et de maintenance, même sous-traitées, font l'objet de telles procédures.

Les informations disponibles sur les meilleures pratiques sont prises en compte afin de réduire le risque de défaillance du système.

Le système de gestion de la sécurité définit également les actions mises en œuvre pour maîtriser les risques liés au vieillissement des équipements mis en place dans l'établissement et à la corrosion.

Elles permettent *a minima* :

- le recensement
  - x des équipements visés par la section I de l'arrêté du 4 octobre 2010 relatif à la prévention des risques accidentels au sein des installations classées pour la protection de l'environnement soumises à autorisation ;
  - x des réservoirs visés à l'article 29 de l'arrêté du 3 octobre 2010 relatif au stockage en réservoirs aériens manufacturés de liquides inflammables exploités dans un stockage soumis à autorisation au titre des rubriques 4330, 4331, 4722, 4734 et 1436 de la législation des installations classées pour la protection de l'environnement ;
  - x des tuyauteries et récipients visés par l'arrêté du 15 mars 2000 relatif aux équipements sous pression

et

- pour chaque équipement identifié, l'élaboration d'un dossier contenant :
  - x l'état initial de l'équipement,
  - x la présentation de la stratégie mise en place pour le contrôle de l'état de l'équipement (modalités, fréquence, méthodes, etc.) et pour la détermination des suites à donner à ces contrôles (méthodologie d'analyse des résultats, critères de déclenchement d'actions correctives de réparation ou de remplacement, etc.). Ces éléments de la stratégie sont justifiés, en fonction des modes de dégradation envisageables, le cas échéant, par simple référence aux parties du guide professionnel reconnu par le ministre chargé de l'environnement sur la base desquelles ils ont été établis.

Pour chaque équipement identifié, en application des actions mises en œuvre pour maîtriser les risques liés au vieillissement et à la corrosion, les résultats des contrôles et les suites données à ces contrôles sont tracés, notamment les mesures prises pour faire face aux problèmes identifiés ainsi que les interventions éventuellement menées.

Ces dossiers ou une copie de ces dossiers sont tenus à la disposition de l'inspection des installations classées. Ils sont rassemblés ou peuvent être imprimés de manière à être mis à disposition rapidement lors d'un contrôle de l'inspection des installations classées.

Lorsque le recensement ou les dossiers mentionnés ci-dessus sont établis sur la base d'un guide professionnel reconnu par le ministre chargé de l'environnement, les révisions du guide sont prises en compte par l'exploitant dans le délai fixé par ces révisions ou par la décision ministérielle de modification du guide, le cas échéant.

#### **Article 5.6.1.4. Conception et Gestion des modifications**

Des procédures sont mises en œuvre pour les modifications apportées aux installations et aux procédés et pour la conception de nouvelles installations ou de nouveaux procédés.

#### **Article 5.6.1.5. Gestion des situations d'urgence**

En cohérence avec les procédures du point 5.6.1.2 (identification et évaluation des risques d'accidents majeurs) et du point 5.6.1.3 (maîtrise des procédés et maîtrise d'exploitation), des procédures sont mises en œuvre pour la gestion des situations d'urgence.

Leur articulation avec le plan d'opération interne est assurée.

Ces procédures font l'objet :

- d'une formation spécifique dispensée à l'ensemble du personnel concerné travaillant dans l'établissement, y compris le personnel d'entreprises extérieures appelé à intervenir momentanément dans l'établissement ;
- de tests de mises en œuvre sous forme d'exercices et, si nécessaire, d'aménagements.

#### **Article 5.6.1.6. Surveillance des performances**

Des procédures sont mises en œuvre en vue d'une évaluation permanente du respect des objectifs fixés par l'exploitant dans le cadre de sa politique de prévention des accidents majeurs et de son système de gestion de la sécurité. Des mécanismes d'investigation et de correction en cas de non-respect sont mis en place.

Les procédures englobent le système de notification des accidents majeurs ou des accidents évités de justesse, notamment lorsqu'il y a eu des défaillances des mesures de prévention, les enquêtes faites à ce sujet et le suivi, en s'inspirant des expériences du passé.

Les procédures peuvent également inclure des indicateurs de performance, tels que les indicateurs de performance en matière de sécurité et d'autres indicateurs utiles.

#### **Article 5.6.1.7. Audits et revues de direction**

Des procédures sont mises en œuvre en vue de l'évaluation périodique systématique de la politique de prévention des accidents majeurs et de l'efficacité et de l'adéquation du système de gestion de la sécurité.

L'analyse documentée est menée par la direction : résultats de la politique mise en place, système de gestion de la sécurité et mise à jour, y compris prise en considération et intégration des modifications nécessaires mentionnées par l'audit.

### **ARTICLE 5.6.2 – MISE EN ŒUVRE DU SYSTÈME DE GESTION DE LA SÉCURITÉ**

L'exploitant met en œuvre les procédures et actions prévues par le système de gestion de la sécurité. L'exploitant affecte des moyens appropriés au système de gestion de la sécurité. Il veille à son bon fonctionnement.

L'exploitant tient à la disposition de l'inspection des installations classées les différents documents du SGS. En particulier, les résultats de l'analyse documentée mentionnée à l'article 5.6.1.7 et menée au titre de l'année « n-1 » seront transmis à l'inspection des installations classées pour le 31 mars de l'année « n ».

## ARTICLE 5.7 – PLAN DE SECOURS

### Article 5.7.1 Plan d'opération Interne

L'exploitant élabore un Plan d'Opération Interne (P.O.I.) en vue de :

- contenir et maîtriser les incidents de façon à en minimiser les effets et à limiter les dommages causés à la santé publique, à l'environnement et aux biens ;
- mettre en œuvre les mesures nécessaires pour protéger la santé publique et l'environnement contre les effets d'accidents majeurs.

Le P.O.I définit les mesures d'organisation, les méthodes d'intervention et les moyens nécessaires que l'exploitant met en œuvre pour protéger le personnel, les populations, la santé publique, les biens et l'environnement contre les effets des accidents majeurs.

Il est rédigé sur la base des risques et moyens d'intervention nécessaires analysés dans l'étude de dangers.

Il est réexaminé et mis à jour au moins une fois tous les 3 ans ainsi qu'à chaque changement notable porté à la connaissance du préfet par l'exploitant, avant la mise en service d'une nouvelle installation, à chaque révision de l'étude de dangers, à chaque modification de l'organisation, à la suite des mutations de personnels susceptibles d'intervenir dans le cadre de l'application de ce plan.

En cas d'accident, l'exploitant assure la direction du P.O.I., jusqu'au déclenchement éventuel d'un plan de secours externe par le Préfet. Il met en œuvre les moyens en personnels et matériels susceptibles de permettre le déclenchement sans retard du P.O.I. Il prend en outre à l'extérieur de son établissement les mesures urgentes de protection des populations et de l'environnement prévues au P.O.I et, s'il existe, au Plan Particulier d'Intervention (P.P.I.).

Le P.O.I. est cohérent avec la nature et les enveloppes des différents phénomènes de dangers envisagés dans l'étude de dangers. Un exemplaire du P.O.I. doit être disponible en permanence sur l'emplacement prévu pour y installer le poste de commandement.

Il est diffusé pour information, à chaque mise à jour :

- en double exemplaire à l'inspection des installations classées (DREAL : unité territoriale et service Risques) au format papier. Une version électronique et opérationnelle du P.O.I est envoyée conjointement à la version papier à l'inspection des installations classées ;
- au SDIS qui précisera le nombre d'exemplaires à transmettre en fonction des nécessités opérationnelles ;
- à la Préfecture.

A chaque nouvelle version, le projet de plan est soumis à la consultation du personnel travaillant dans l'établissement au sens du code du travail, y compris le personnel sous-traitant, dans le cadre du CHSCT, s'il existe, et son avis est joint à l'envoi du P.O.I à la DREAL.

L'exploitant doit élaborer et mettre en œuvre une procédure écrite, et mettre en place les moyens humains et matériels pour garantir :

- la recherche systématique d'améliorations des dispositions du P.O.I. ; cela inclut notamment :
  - l'organisation de tests périodiques (à minima annuels) du dispositif et/ou des moyens d'intervention,
  - la formation du personnel intervenant,
  - l'analyse des enseignements à tirer de ces exercices et formations.
- la prise en compte des résultats de l'actualisation de l'étude de dangers (révision ou suite à une modification notable dans l'établissement ou dans le voisinage),
- la revue périodique et systématique de la validité du contenu du P.O.I., qui peut être coordonnée avec les actions citées ci-dessus,
- la mise à jour systématique du P.O.I. en fonction des modifications ou des améliorations décidées.

Cette procédure est intégrée au processus « GESTION DES SITUATIONS D'URGENCE » du système de gestion de la sécurité.

Des exercices réguliers sont réalisés pour tester le P.O.I. Ces exercices incluent les installations classées voisines susceptibles d'être impactées par un accident majeur.

Leur fréquence est a minima annuelle. L'inspection des installations classées et le service départemental d'incendie et de secours sont informés à l'avance de la date retenue pour chaque exercice.

Le compte rendu accompagné si nécessaire d'un plan d'actions est tenu à disposition de l'inspection des installations classées.

#### **Article 5.7.2. Mesures des conditions météorologiques**

L'établissement dispose des matériels nécessaires pour la mesure de la vitesse, de la direction du vent et de la température. Leurs informations sont reportées à l'accueil du site à proximité du PC de crise. Les capteurs météorologiques peuvent être communs à plusieurs installations.

Des manches à air éclairées sont implantées sur le site. Elles doivent être implantées de manière à ce que, à partir de n'importe quel point du site, il soit possible d'en voir une.

#### **Article 5.7.3. Moyens d'alerte / Plan particulier d'intervention**

Le site dispose d'une ou plusieurs sirènes fixes permettant d'alerter le voisinage en cas d'accident majeur. Chaque sirène doit pouvoir être déclenchée à partir d'un ou plusieurs endroits de l'usine bien protégé.

La portée de la ou des sirènes doit permettre d'alerter efficacement les populations concernées dans les zones définies dans le Plan Particulier d'Intervention (P.P.I.).

Toutes dispositions sont prises pour maintenir les équipements des sirènes en bon état d'entretien et de fonctionnement. Dans tous les cas, les sirènes sont secourues.

Des essais sont effectués périodiquement pour tester le bon fonctionnement et la portée des sirènes conformément à l'article 12 du décret n° 2005-1269 du 12/10/05 relatif au code d'alerte national.

En cas d'accident ou d'incident, l'exploitant doit prendre toutes les mesures qu'il juge utiles afin d'en limiter les effets. Il doit veiller à l'application du P.O.I. Il est responsable de l'information des services administratifs et des services de secours concernés.

Article 6 : Dispositions spécifiques retenues à l'issue de l'examen de l'étude de dangers (Etude De Dangers de juin 2013 complétée en 2015) :

### **6.1. Consignes d'exploitations destinées à prévenir les accidents :**

L'article 7.3.1 de l'arrêté préfectoral du 3 août 2011 est complété par les dispositions du présent article.

Il est interdit de charger ou de décharger simultanément les produits suivants : protoxyde d'azote, Nitrate d'ammonium en solution chaude, propane et fioul.

Cette interdiction est reprise dans les consignes associées à ces différentes opérations.

#### **Activité hydrogène :**

L'exploitant dispose d'un mode opératoire de contrôle avant conditionnement qui comprend le contrôle des joints d'étanchéité du flexible.

L'empilement de plusieurs raccords est interdit.

#### **Zone de stationnement des Semi-Remorques hydrogène :**

Les semi-remorques d'hydrogène sont stationnées en dehors des zones d'effets dominos des phénomènes dangereux liés au poste de détente d'hydrogène et de la tuyauterie associée.

L'exploitant dispose d'un plan permettant de justifier le respect de ces dispositions.

Les zones de stationnement sont matérialisées conformément à ce plan.

### **Zone libre de tout combustible :**

L'exploitant doit maintenir une zone libre de tout combustible dans un rayon de 5 mètres autour des installations de protoxyde d'azote.

Cette interdiction est reprise dans les consignes associées à ces installations.

### **Phase de dépotage de propane :**

L'exploitant met en place les dispositions nécessaires pour placer un canon portable en position orientée de manière à anticiper une défaillance sur la citerne mobile de propane.

A cet effet, l'exploitant complète les consignes de sécurité prévues à l'article 7.6.6 de l'arrêté préfectoral du 03 août 2011.

Article 7 : Conditions particulières applicables à certaines installations de l'établissement :

### **Activité protoxyde d'azote :**

L'article 8.2.4.5 de l'arrêté préfectoral du 3 août 2011 est remplacé par les dispositions suivantes :

Stockages N2O et tuyauteries associées :

#### Stockages N2O intermédiaires ( 3 cuves de 11 tonnes)

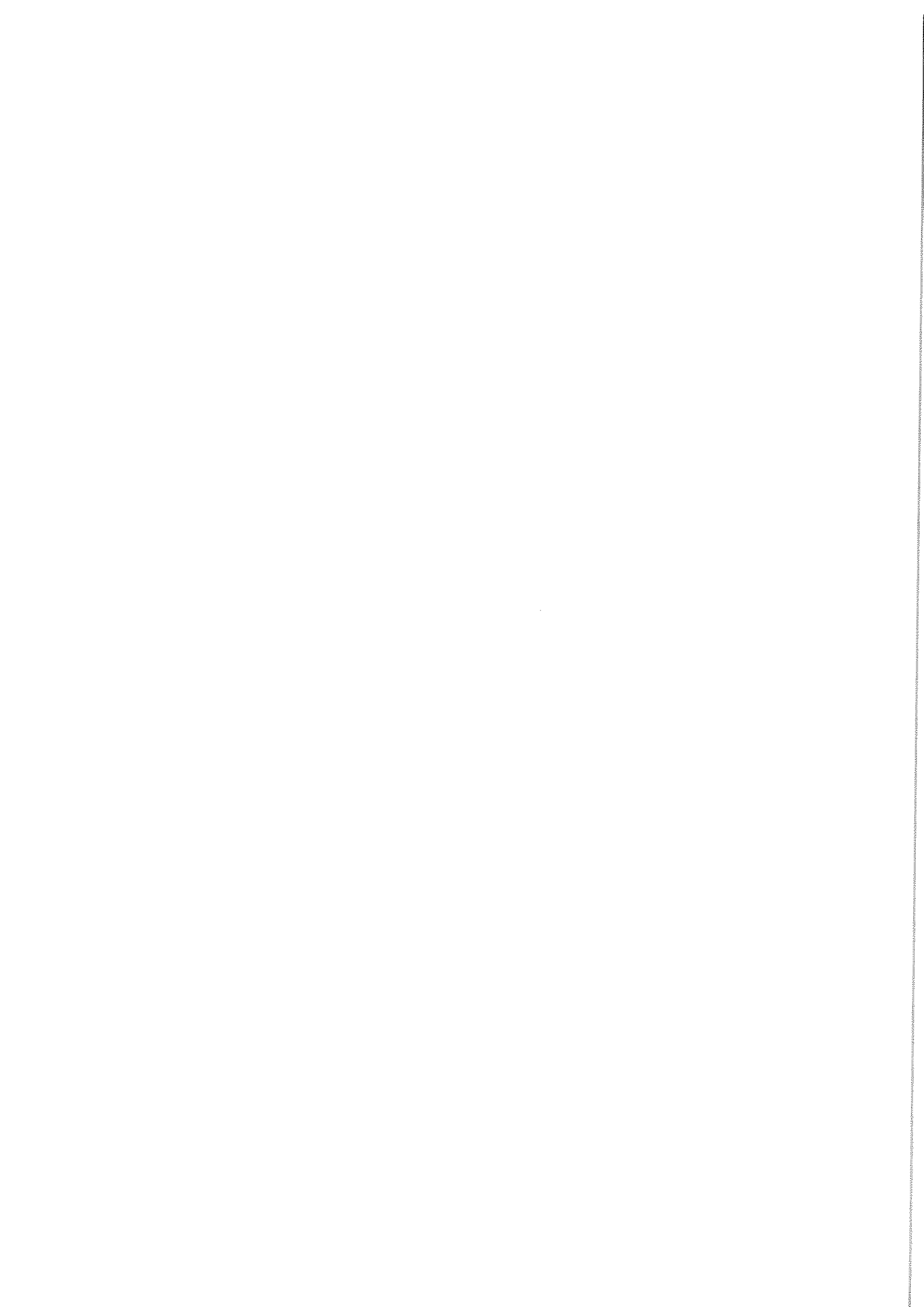
- Mesures de pression haute et basse avec report en salle de contrôle
- Mesures de niveaux avec report en salle de contrôle
- Soupapes avec rejet en hauteur
- Procédure de mise en froid des réservoirs (cuves) avant remise en pression
- Mise à l'air (à l'atmosphère ou à la désazotation)
- Arrêt d'urgence du compresseur
- Arrêt d'urgence des liquéfacteurs
- Procédures d'exploitation

#### Stockages N2O produits finis (3 cuves de 45 tonnes, 1 cuve de 74 tonnes, 1 cuve de 98 tonnes)

- Mesures de pression haute et basse avec report en salle de contrôle
- Mesures de niveaux avec report en salle de contrôle
- Soupapes avec rejet en hauteur
- Procédure de mise en froid des réservoirs (cuves) avant remise en pression
- Mise à l'air (à l'atmosphère ou à la désazotation pour les stockages médicaux)
- Procédures d'exploitation

#### Tuyauteries de liaison entre les stockages N2O intermédiaires (3 cuves de 11 tonnes) et les stockages N2O de produits finis (3 cuves de 45 tonnes, 1 cuve de 74 tonnes, 1 cuve de 98 tonnes)

- Soupape de ligne dimensionnée pour évacuer le débit de la pompe de transfert
- Filtre à l'aspiration des pompes
- Sécurité anti cavitation des pompes (Delta P)
- Sonde de température en sortie de pompe avec arrêt automatique et autorisation de démarrage
- Sécurité intensité moteur avec arrêt automatique
- Procédures d'exploitation





Tuyauteries de liaison entre les stockages N2O de produits finis (3 cuves de 45 tonnes, 1 cuve de 74 tonnes, 1 cuve de 98 tonnes) et les semi remorques

- Soupape entre deux vannes
- Soupape de ligne
- Filtre à l'aspiration des pompes
- Sécurité anti cavitation des pompes (Delta P)
- Sonde de température en sortie de pompe avec arrêt automatique et autorisation de démarrage
- Sécurité intensité moteur avec arrêt automatique
- Procédures d'exploitation
- Procédures de chargement

Article 8 - Sanctions

Les infractions ou l'inobservation des conditions légales fixées par le présent arrêté entraîneront l'application des sanctions pénales et administratives prévues par le titre 1<sup>er</sup> du livre V du Code de l'Environnement.

Article 9 : Voies et délais de recours

Le présent arrêté peut faire l'objet d'un recours auprès du tribunal administratif de LILLE :

- par l'exploitant dans un délai de deux mois à compter de sa notification ;
- par les tiers, personnes physiques ou morales, les communes intéressées ou leurs groupements, en raison des inconvénients ou des dangers que le fonctionnement de l'installation présente pour les intérêts visés à l'article L511-1 du Code de l'environnement, dans un délai d'un an à compter de la publication ou l'affichage de cette décision.

Article 10 – Décision et notification

Le secrétaire général de la préfecture du Nord et le Sous-Préfet de DOUAI sont chargés de l'exécution du présent arrêté qui sera notifié à l'exploitant et dont copie sera adressée aux :

- maire de DOUAI,
- directeur régional de l'environnement, de l'aménagement et du logement, chargé du service d'inspection des installations classées pour la protection de l'environnement,

En vue de l'information des tiers :

- un exemplaire du présent arrêté sera déposé à la mairie de DOUAI et pourra y être consulté ; un extrait de l'arrêté énumérant notamment les prescriptions auxquelles les installations sont soumises sera affiché à la mairie de DOUAI pendant une durée minimum d'un mois ; procès-verbal de l'accomplissement de ces formalités sera dressé par les soins du maire,
  - le même extrait sera affiché en permanence de façon visible dans l'établissement par les soins de l'exploitant, ainsi que sur le site internet de la Préfecture du Nord ([www.nord.gouv.fr](http://www.nord.gouv.fr) rubrique ICPE
- Autre ICPE : agricoles, industrielles, etc – prescriptions complémentaires).

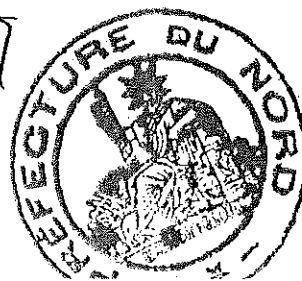
Fait à Lille, le

08 JUIN 2016

Pour le préfet,

Le Secrétaire Général Adjoint

Olivier GINEZ



23